

Emlékeztető
A Környezet- és Természetvédő Civil Szervezetek Koordinációs Tanácsának (KT)
üléséről

Időpont: 2016. június 21.

Helyszín: Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, 1051 Budapest Nádor utca 22.

Jelenlévő KT tagok:

Beliczay Erzsébet, Dobos Balázs, Fidrich Róbert (helyettesíti Éger Ákost), Farkas István, Fehérvári Bence, Merza Péter (helyettesíti Harazin Dorottyát), Horváth Kinga, Kajner Péter, Kálmán Nikoletta, Katona Attila, Kovács Bence, Lajtmann Csaba, Tuba Máté, Visnyovszky Ágota, Halmos Gergő

FEB tagok:

Lukács Attila, Fidrich Róbert

Vendégek:

Szlovicsák Katalin, Radnai Anikó, Somosi György

Napirend:

1. Új KT tagok bemutatkozása, tisztségviselők választása
2. Beszámoló a 2016. évi Zöld OT-ról
3. A 2017-es Zöld OT potenciális forrásai
4. Beszámoló a FITAKATA programról
5. Aktuális zöld ügyek (Liget projekt, TTIP + CETA)
6. AKG támogatás aktuális helyzete
7. Egyebek

Kajner Péter köszönti a KT ülésen megjelenteket. Levezető elnökként megállapítja, hogy 12 szavazó tag van jelen, így a KT határozatképes. (Katona Attila az 1., Halmos Gergő a 6. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.)

A KT ülés személyi feladataira az alábbi javaslatot teszi:

Emlékeztető készítése: Visnyovszky Ágota

Emlékeztető hitelesítése: Fehérvári Bence, Kálmán Nikoletta

Szavazatszámlláló: Lajtmann Csaba, Beliczay Erzsébet

A KT ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a személyi javaslatokat. Ezt követően Kajner Péter felolvassa az előzetesen megküldött napirendet, illetve az ehhez tett javaslatokat (ld. fent, 1-7. pontok). További javaslat nem érkezett. A napirendi pontokat a KT tagok egyhangúlag elfogadják.

1. Napirendi pont – új KT-tagok bemutatkozása, tisztségviselők megválasztása

Tuba Máté: Az infocracy saját szervezete, melynek célja, hogy segítse az információáramlást a zöld mozgalmon belül és kívül egyaránt. Fontos, hogy hiteles és megbízható anyagokkal lássák el a szervezetek saját önkénteseiket is, önképzés céljából és ezáltal is hitelesebbé válik a szervezet által képviselt nézőpont.

Merza Péter: A HuMuSz új munkatársa, aki környezeti neveléssel foglalkozik. Harazin Dorottyát helyettesíti az ülésen, aki kilépett a HuMuSz-ból. Jelöltként indulni kíván a megüresedett KT-tagsági helyért.

Visnyovszky Ágota: A Zöld Megújulók és Ötletelők (ZöMÖK) képviselőjében van jelen, amely csapat a jövő évi Zöld OT fő szervezője.

Kajner Péter: Új tisztségviselők megválasztása szükséges. Éger Ákos – aki eddig az alelnöki pozíciót töltötte be – előzetesen jelentkezett az elnöki pozícióra, eddig egyedüli jelöltként. Alelnöknek senki nem jelentkezett korábban. Az alelnök feladata lényegében az elnök munkájának segítése.

Lajtmann Csaba: Előnyös, ha Zöld OT szervező vállalja az alelnöki posztot, ezért jelöli Visnyovszky Ágotát.

Lukács Attila jelöli Dobos Balázst.

A jelölést mindketten elfogadták.

A szavazólapok kiosztásra kerültek, minden tisztségről egy lapon szavaznak. Lajtmann Csaba és Beliczay Erzsébet összeszámolták a szavazatokat: 12 érvényes szavazat érkezett. Éger Ákost 12, Dobos Balázst 11 és Visnyovszky Ágotát 12 szavazattal megválasztotta a KT a kijelölt posztokra. Merza Pétert 12 szavazattal KT-tagnak választották.

Katona Attila: (Később érkezett, így a szavazáson nem vett részt.) Új tagként ő is bemutatkozott: a BME ZK tagja és részt vesz az országos egyetemi zöld csoportokat összekötő HUSUN hálózat működtetésében. Ezen kívül *smart city* témával is foglalkozik.

2. Napirendi pont – Beszámoló a 2016. évi Zöld OT-ról

Farkas István: Előzetesen, a KT levelező listáján kiküldött egy hat oldalas összefoglalót, amiben minden fontosabb paraméter megtalálható az idei Zöld OT-val kapcsolatban. A jelenléti ívek alapján 620 résztvevő volt, 128 civil szervezettől. A korábbi években több szervezettől kevesebb résztvevő volt jellemző, de idén viszonylag sokan függetlenként érkeztek. A szervezésben összesen 54 civil szervezet és 4 intézmény működött közre. Az OT betöltötte a funkcióját, mert volt lehetőség tanulni, delegáltakat megszavazni és több állásfoglalást is elfogadtunk. Az a speciális cél, hogy nagyobb legyen a fiatalok aránya is teljesült, mert 40% volt a 30 év alatti. További cél volt, hogy határon túliak is részt tudjanak venni és 20 fő jelen is volt. A szervezetek delegáltjai pedig megszavazták, hogy 2 év múlva Kalotaszentkirályon legyen a Zöld OT. Ezen kívül a helyiek bevonása is sikeres volt, mind résztvevőként, mind szervezőként. A vasárnapi programokon 200-an vettek részt, a

vasárnapi plenárison pedig kb. 50-en. Készül értékelő kérdőív Bánfi Luca (ZÖMÖK) segítségével, ami alapján minden résztvevő visszajelzést adhat.

Tuba Máté: A médiavisszhang hiányának mi az oka?

Farkas István: A megyei médiával volt kapcsolatfelvétel és számítottak is rá, de aztán végül mégsem működött aktívan, mivel a helyi sajtósok egyszerűen érdektelenek voltak. Országos médiával pedig nem is próbálkoztak.

Horváth Kinga: A helyi polgármester és a jegyző sem értették az inaktivitást. A megyei lap még az elején jelentkezett és kért anyagokat, kaptak is, de végül azt sem jelentették meg.

Lukács Attila: Volt ezen kívül egy értékelő, tudásátadó találkozó, amivel a jövő évi szervezők munkáját is segítették. Évek óta nincsen sajtó érdeklődés, ennek oka lehet a sajtó átalakulása, civilekhez való viszony alakulása. Viszont jövőre, hogy Budapesten kerül megrendezésre a Zöld OT, jobbak az esélyek és ebben a munkában Tuba Máté is segíthet.

Beliczay Erzsébet: Már most el kéne kezdeni a sajtó szervezését, kell valami, ami megfogja őket.

Katona Attila: A sajtónak szép vágóképek kellene és meg kell hívni egy „nagyágyút”.

Lajtmann Csaba: Kell ez nekünk? A közösségi médián teljesen jól el lehet érni a célcsoportokat.

Tuba Máté: Ez PR szakterület, amivel az infocrazy nem foglalkozik, ehhez külső szakemberek kellene. Más funkciója van az országos sajtónak, futhat párhuzamosan a közösségi médián menő kampánnyal.

Lukács Attila: A társadalmi bázist növelni lehet a klasszikus médián keresztül is, így tudunk pozitív képet kialakítani magunkról.

Beliczay Erzsébet: Szeretné, ha a közmédiában nagyobb súlya lenne a zöld civil szervezeteknek.

Fidrich Róbert: A biológiai sokféleség mellett a kommunikációban is a sokféleségre kell törekedni, szóval nem „vagy-vagy” hanem egyértelműen „is-is”.

Beliczay Erzsébet: Szemléletes és ütős információkat kell felhasználni.

Horváth Kinga: Tudatosan kell felépíteni a kommunikációs stratégiát, nem csak az OT-ra vonatkoztatva, hanem mozgalmi szinten, azonban erre a témára egy külön alkalmat kéne szánni.

Tuba Máté: Nem lehet a KT ülés keretében ezt letisztázni. Lehet a KT feladata a lehetőségek összegyűjtése és kezelése, praktikus lenne létrehozni egy kommunikációs csoportot.

Beliczay Erzsébet: Kellenének tematikus ülések.

Kajner Péter: Konkrét célja lehetne az üléseknek, ami lehet a jövő évi OT szervezése is akár. Viszont kell, hogy valaki a nyakába vegye az adott témát.

Lukács Attila: Az OT-n megállapodtunk, hogy lesz ősszel egy találkozó a zöld civil együttműködés fejlesztési lehetőségeiről, azon a kommunikáció is téma lesz. A jövő évi Zöld OT-nak is lehet ez az egyik témája.

Kajner Péter: Akar-e a KT ezzel tovább foglalkozni? Felelősnek valaki jelentkezne?

Tuba Máté: Meglátása szerint ezzel a témával ősszel lenne érdemes foglalkozni. Szerinte a zöld mozgalommal általában kéne foglalkozni, nem csak az OT-ra fókuszálni. Vállalást tesz azzal kapcsolatban, hogy ősszel szervezne ilyen témában KT ülést.

3. Napirendi pont – A 2017. évi Zöld OT potenciális forrásai

Visnyovszky Ágota: Szerveztünk egy találkozót a korábbi évek OT-szervezőivel, hogy realizálni tudjuk a szervezéssel kapcsolatos feladatokat és az ütemezést. Az eddigi szponzorok összegyűjtése mellett még összeszedtünk néhány potenciális szponzort, listájukat előzetesen a KT levelező listára is megküldtük. Ennek a véleményezését szeretnénk.

A listát a KT-tagok a kivetítőn követik.

Tuba Máté: Cégek kapcsán egyesével kéne mérlegelni s dönteni, de a nagy cégeket és a pártalapítványokat el kéne felejteni.

Fidrich Róbert: A céges támogatókat mindig átrágtuk, a bankok külön problémásak. A multikat általában végig kell gondolni. Akik a tavalyi OT-t támogatták, azok rendben vannak. Alapos vita kell cégről-cégre végighaladva.

Beliczay Erzsébet: A pártalapítványok valóban kifogásolhatóak. Kéri, hogy mindenki tegyen javaslatokat.

Katona Attila: Különböző diákszervezeteken keresztül is dolgozott olyan projekteken, ami az egyik javasolt nagy cég forrásaiból valósult meg és kifejezetten pozitívak velük a tapasztalatok. (A javaslatok között szerepelt, hogy civil szervezetek az OT keretén belül valósítsák meg futó pályázataik egy-egy részét). Több projekt is van, ami mehetne az OT-n, kérdés, hogy hogyan szervezhető, de komoly forrás lehet és függetlenséget ad.

Farkas István: További forrást adhat a Földművelésügyi Minisztérium, Nemzeti Együttműködési Alap. A sok kis céggel az a gond, hogy rossz érzést kelt, ha „logo-áradatban” kéne sétálni. Ráadásul ezekről nagyon kevés az információnk és nem tudunk most dönteni. Erre időt kell hagyni, érveket kell gyűjteni és a következő KT-n megszavazni. Nagyon nehéz a szervezők helyzete, ha mindent megtiltunk, akkor kénytelenek lesznek a résztvevőket terhelni több költséggel. Pártalapítványoknál az egyensúly a fontos, volt már erre példa Gödöllőn és működött.

Beliczay Erzsébet: A kereskedelmi kamarában érdemes próbálkozni, mert a vállalatoknak is fontos lehet az állásfoglalásuk kifejezése.

Kajner Péter: Tétélesen minden támogatóról külön kell szavazni, de akár úgy is meg lehetne oldani, ha a szponzorok kategóriákba lennének szedve és akkor egy-egy “csomagot” egyben is meg lehetne szavazni.

Lukács Attila: A következő ülés szeptember elején lesz, a kérdés az, hogy a szervezők akarnak-e nyáron már tárgyalni valakivel, amit ezért fontos lenne most megszavazni?

Visnyovszky Ágota: Nem akarunk tárgyalni nyáron. Megfelelő, ha szeptemberben szavazunk mindenről.

Lajtmann Csaba: A kicsi cégeknél jó lenne, ha lenne valami link, hogy lehessen róluk infót szerezni.

Katona Attila: További forrást lehet szerezni az MVM-től, illetve az EU elnökségen lévő állam nagykövetségétől, illetve ott van a Visegrádi Alap.

Fidrich Róbert: A cégeket is kétfelé kéne szedni, hogy legyenek kis cégek, nyitni kellene az ökögazdálkodók felé is és legyenek külön a multik.

Tuba Máté: A nagy cégek csendes szponzorként sem okésak, ennél radikálisabbnak kell lenni. A KKV szektor pedig szerinte is jó lenne, akár bioboltok, kávézók. Olyan együttműködés is működhet, ahol a partnerek *pro bono* megcsinálnak dolgokat.

Lukács Attila: Szeptemberben ezeket úgy kéne megszavazni, hogy a jövőre is vonatkozzon.

4. Napirendi pont – Beszámoló a FITAKATA programról

Lukács Attila: Diasorral prezentált összefoglalót tartott a programról, eredményeiről ami most tavasszal zárult le. Norvég civil alapból valósult meg, az Így lesz kerek a világ! Egyesület volt a pályázó, de a végrehajtásban több szervezet is részt vett: E-misszió, Tanácsadók a Fenntartható Fejlődésért, Magonc, MTVSZ, Reflex, Magyar Éghajlatvédelmi Szövetség, több magánszemély és kisebb csoportok. A pályázat keretében létrehozták a ZöldCivil honlapot, ahol folyamatosan frissülnek a hírek, van hírlevél és különböző szakmai anyagok is elérhetőek a regisztrált tagok számára. Átlagosan 1849 fő/hónap látogatója van a honlapnak. Ezen kívül létrehoztak még egy facebook oldalt is, amit már 3603-an like-oltak és

135 poszt jelent meg rajta. Ezt az oldalt a szervezetek is tudják használni és össze van kötve a honlappal, így ha oda kikerül valami új tartalom, akkor az itt is megjelenik. Emellett van egy facebook csoport, ami jelenleg 645 tagot számlál, ebből kb. 60 ember posztolt már a csoportban. Megfigyelhető az, hogy a facebook csoport tagsága nagymértékben eltér a levlistákra feliratkozott emberektől. A programnak további eleme volt, hogy felvegyék a kapcsolatot olyan új csoportokkal, akik nem vettek még részt Zöld OT-n és nincsenek fent a levlistákon sem. Összesen 398 szervezettel sikerült így együttműködni, 51 helyi találkozó és 7 regionális találkozó került megszervezésre, amin 105-en vettek részt. Ezen találkozók tapasztalata az, hogy lenne igény a regionális együttműködésre és a kisebb szervezetek számára ez nagy segítség is lehetne. A fiatalokat ezen kívül kreatív pályázatok kiírásával is igyekeztek bevonni, naptárat is adtak ki a beérkezett képekből, a cikkeket publikálták a ZöldCivil oldalon. Voltak továbbá kapcsolatteremtő alkalmak, műhelymunkák formájában, hét különböző témában, összesen 260 résztvevővel. Az online marketinges volt a legnépszerűbb alkalom, ezen 80 fő vett részt, de a többin is sokan voltak. A program zárásával egyidőben pedig egy kérdőív is készült, amire eddig 51 visszajelzés érkezett, alapvetően pozitívak. A pályázat keretén belül támogattunk két OT-t is, ahol különböző innovációs elemeket is sikerült behozni. Hatásként elkönnyelhető, hogy sokkal modernebb az online kommunikáció, sikerült új szervezeteket bevonni, fiatalokat aktivizálni, erősödtek a közösségi folyamatok. A honlapon elérhető jelen beszámoló és a kérdőív is. Az előadás diái megtekinthetők: <https://goo.gl/crki0r>

Katona Attila: Lesz-e folytatása a programnak? Most zárul egy Husun program is, amit próbálnának tovább vinni. Korábban az Amerikai Nagykövetségtől sikerült rá forrást szerezni, de most keresnek más együttműködési lehetőséget. Illetve egy másik kérdés, hogy mi az oka, hogy ilyen kevés szervezet regisztrált, nem lehetne ezt valahogy feltölteni?

Lukács Attila: Hivatalos folytatás nincsen, se támogatás, de van rá igény. Legalább két őszi találkozó van tervben, az egyik egy közös gondolkodás a zöld identitás témakörében, a másik pedig arra fókuszálna, hogy ismerjük meg a felgyűlt anyagokat és nézzük meg, mit lehet a zöld civil együttműködés fejlesztése érdekében cselekedni, ez operatívabb.

Katona Attila: Nekünk még szeptemberre van forrásunk, amivel a fiatalok bevonását lehet erősíteni.

Lukács Attila: Igazából inspirálhatjuk a szervezeteket együttműködésre, de csak önkéntes alapon.

Fidrich Róbert: Ahhoz képest, hogy csak egy éve működik a honlap, nagyon jól állnak a dolgok. A KT szavazza meg, hogy a képviselt szervezetek legyenek regisztrálva, aktiválják a hozzáférésüket.

5. Napirendi pont – Aktuális zöld ügyek (Liget projekt, TTIP + CETA)

Kajner Péter: Schmidt Hajnalka készült több témával is, de sajnos megbetegedett, így ezeket a témákat most nem tudjuk végigbeszélni, kivéve ha valaki hozzá tud tenni valamit.

Visnyovszky Ágota: A Liget védelme az elmúlt időben több szervezet együttműködésével zajlott. Egyrészt a volt Kertem helyszínén táboroznak a ligetvédők. Együttműködnek továbbá a Mindent a Maga Helyén petíció indítói, a Greenpeace, a Levegő Munkacsoport, a Budapesti Városvédő Egyesület, több magánszemély és más csoportok is. Az együttműködés keretében sok önkéntes bevonásával, több program, plakátolós gerilla akció, flashmob is volt.

Tuba Máté: A ligetvédők táborában az utolsó épületet is elfoglalták az aktivisták, amiben lehet programokat szervezni és minden felajánlást örömmel fogadnak, amitől ez közösségi térré tud alakulni.

Fidrich Róbert: A pénteki nagygyűlésen nem csak a Ligetvédők voltak jelen, hanem az Orczy park, Római part, Vár védői is és a hálózatépítés volt a lényeg. A stratégia végül is az, hogy a közös riadólánc segítségével meg lehet akadályozni a fakivágást, ha van állandó helyi őrség. Persze a helyi őrséget is ki lehet játszani, az Orczy parkban a lezárt területen belül bulldózerekkel tarolták le a fákat, mert azt nem lehet olyan könnyen meghallani, mint a láncfűrészeket.

Beliczay Erzsébet: Az ingatlanfejlesztések már több zöld területet érintenek, mint ami eddig korábban bármelyik ingatlanspekulációs időszakban megfigyelhető volt.

Lukács Attila: Ezt a teremhasználati lehetőséget jobban kéne a zöld mozgalom felé kommunikálni. Illetve a kérdés az, hogy milyen jövőkép van? Mennyire reális, hogy sikerül megvédeni a Ligetet?

Visnyovszky Ágota: Ezzel kapcsolatban nyilván nincsen egységes álláspont. A legvalószínűbb forgatókönyv az, hogy még a nyár közepén kiürítik a tábor, de legkésőbb nyár végére és megkezdik az építkezést.

Tuba Máté: Az ott élők hosszútávon gondolkoznak és szeretnének olyan közösségi teret kialakítani, ami folyamatosan működni tud.

Beliczay Erzsébet: Az eredeti szándék szerint a volt BNV épület elbontásra került volna és a helyén is parkosítottak volna, ehhez a célkitűzéshez kell ragaszkodni és nem kell, hogy a Liget új funkciókat kapjon. Civil központot létre lehet hozni máshol.

Katona Attila: Van reális esély a kompromisszumra?

Visnyovszky Ágota: A nyertes pályázatnak is van olyan függeléke ami olyan felújítást tartalmaz, hogy nincsenek benne épületek. Illetve a bringásokkal is történt egyeztetés, szóval igazából lehetne találni közös megoldást.

Tuba Máté: A civil központon most sokan dolgoznak, ilyen helyzetben a kivonulás nem elfogadható.

Fidrich Róbert: Az elfoglalt területek épületeinek lebontása egy csomagban van a fakivágással és a nagy beruházások megkezdésével, ezért stratégiai jelentősége van.

Kajner Péter: Miben tud segíteni a KT, illetve a zöld civilek?

Tuba Máté: Abban, hogy az elfoglalt épület legyen közösségi ház, ezt segítik, szakmai háttérrel biztosítanak.

Visnyovszky Ágota: Ezen túlmenően a közösen elfogadott állásfoglalást lehet terjeszteni és biztatni a szervezeteket, hogy látványosan is támogassák az ügyet.

Kajner Péter: Akkor, ha most nincs több hozzászólás ehhez a témához, akkor térjünk át a TTIP-re.

Fidrich Róbert: Átvezetésképpen, akkor azzal kezdeném a beszámolót, hogy volt egy trójai falovas tüntetés, amin a ligetvédők is kint voltak. A kereskedelmet korlátozó szabályok feloldása a környezetvédelem és élelmiszerbiztonság eddigi vívmányait lényegében lenullázná. Újabb információk szivárogtak ki a megállapodással kapcsolatban. A Greenpeace egy nagyobb anyagot tett közé nemrégiben, részben ennek is köszönhetően tapasztalható, hogy egyre erősebb az ellenállás. Májusban az országgyűlés elé került a kérdés, ahol határozat született. Egy kiegészítés került be utólag, ami az antidemokratikus működésre vonatkozott – miszerint ideiglenesen sem léphetnek érvénybe a megállapodás elemei, amíg az ország nem ratifikálja azokat. Az elmúlt hónapokban erősödik az ellenállás, több ország kormánya is elhatárolódik, az EU Bizottság elnöke szavazást indítványoz a három évvel ezelőtti megállapodás megerősítésére. A Greenpeace és a Védegylet levélküldő kampányt indított a kormány felé, amihez már kb. 4500 állampolgár csatlakozott. Július 5-én az EU Bizottság az EU-s hatáskörű ratifikálást szavazná meg. A tagállamok nem szavaznának róla külön, viszont egyre több állam a vegyes egyezményt szeretné. Amennyiben EU-s hatáskörűről beszélünk, akkor csak minősített többséggel lehet elfogadni. A mi célunk az, hogy Magyarország az ellenzők közé álljon, a CETA-ra vonatkozóan is. A következő hónapokban a kanadai egyezmény kerül inkább fókuszba. Felajánlasként megfogalmazta azt a KT tagok számára, hogy bárhol szívesen tartanak előadást, tájékoztatást. Komolyabb kampányt kéne felépíteni arra, hogy legyenek TTIP-mentes övezetek, pl. önkormányzatok, ez még egy jó lehetőség lenne.

Tuba Máté: A lakossági nyomás kiemelkedően fontos a döntéshozatal szempontjából. Van 4 dokumentumfilm, ami kiválóan összefoglalja, hogy miről is szól ez a kérdés, szeretne mindenkit arra biztatni, hogy ezeket a videókat ossza meg, minél szélesebb körben.

Lajtmann Csaba: Mióta gyűjtitek a támogatókat?

Fidrich Róbert: Tegnap délután 5 óta lehet küldeni a leveleket, szóval ez egy teljesen új kampány.

6. Napirendi pont – AKG támogatás jelenlegi helyzete

Farkas István: AKG-pályázatok készítésekor, a gazdálkodókkal való kommunikáció, egyeztetések során azt képviselték, hogy minél erősebb vállalatokat tesznek, annál nagyobb az esélye annak, hogy nyernek, de az eredmények alapján a horizontális támogatásokra beadott pályázatok taroltak. 40 milliárd forint hiányzik a költségvetésből, amit a későbbiekben korrigálni fognak... valahogy. Június 13-án azzal rukkoltak elő, hogy az állami szervezetek nem versenyezhetnek magángazdálkodókkal, így a nemzeti park igazgatóságok nem jutottak pénzhez, ami több milliárdos bevételkiesést jelent a parkoknak. Fazekas Sándor és Lázár János kaptak tőlünk üzenetet ezzel kapcsolatban, amire remélhetőleg reagálni fognak, amennyiben nem, akkor mozgósítást és a lehető legtöbb sajtómegjelenést tervezzük.

Kajner Péter: A gazdálkodók és a nemzeti park igazgatóságok közül vannak szövetségesek?

Farkas István: A gazdálkodók kifaroltak, mert tartanak attól, hogy a forrásokat számukra még kedvezőtlenebb módon fogják átcsoportosítani.

Kajner Péter: Akkor tehát akit igazán érint, azt nem érdekli?

Farkas István: Mindenkinek a saját forrásai pótlása az elsődleges.

Kajner Péter: A sajtó megjelenésen kívül más tiltakozás is tervben van?

Farkas István: Nem, ilyesmin nem gondolkodtunk.

Tuba Máté: Ősztől a nemzeti park igazgatóságok reputációját lehetne növelni, sokan azt se tudják, hogy az igazgatóságok gazdálkodnak.

Kajner Péter: Így a nemzeti parkok nem fognak tudni gazdálkodni, mert a bevételük jelentős része az AKG.

Farkas István: A modellváltás lehetséges. Nem kell, hogy AKG-ból tartsa el magát egy nemzeti park.

Lukács Attila: Nemzeti Park nyilván nem szűnik meg, de ki lehet üresíteni.

Halmos Gergő: A kormányhatározat általános megállapítás volt, amivel lehet vitatkozni, de nem biztos, hogy célravezető. A nemzeti parkok működési költségeit normatív módon kellene biztosítani, ha már az AKG kiesik. Ez elméletileg jó is lehetne, csak azért nem jó, mert hosszú távon nem biztosított a pótlás. A másik része az AKG témának, hogy az MTÉT területek támogatása csökkent, pedig több területre adták be a pályázatot, nagyobb volt az igény a gazdálkodók részéről. 200.000 ha területről beszélünk, ahol a gazdálkodók bevállaltak szigorúbb előírásokat és nem jött be, így a gazdálkodók bizalma hosszú távon elveszhet. Ennek eredménye lehet az, hogy nagy százalékban nem fogják betartani az

előírásokat. Az MTVSZ és WWF közös szakmai tárgyalásai arról szólnak, hogy hogyan lehet továbblépni.

Beliczay Erzsébet: EU-n belül van-e valami elmozdulás környezetvédelem irányába?

Halmos Gergő: A '80-as évek agrárpolitikájához képest sokkal zöldebb, de az eredeti tervekhez képest a most megvalósult helyzet sokkal gyengébb.

Beliczay Erzsébet: A vidéki megélhetést nem lehet hangsúlyozni az érvelés során?

Halmos Gergő: Nem ezen lesz a fő hangsúly, mert a biológiai sokféleség felől közelítünk.

7. Napirendi pont – Egyebek

Listahasználat, régi tagok

Kovács Bence: A KT listán fent vannak régi tagok, akiket most le is fog szedni. Továbbá kérdés az, hogy csak a belső szervezési ügyekkel kapcsolatos üzenetek menjenek ezen a listán, minden más mehet a fórum listára.

Kajner Péter: Szükséges erről szavoznunk?

Kovács Bence: Nem szükséges, a szabályok alapján kivitelezhető.

Lukács Attila: Jelezte, hogy mindenképpen kapjanak elköszönő levelet a régi tagok.

Nemzeti Alkalmazkodási Rendszer (NATÉR) regisztráció

Kajner Péter: Röviden bemutatja a NATÉR rendszert. Ez egy klímaváltozást elemző térképrendszer, ahol elérhető tudományos összefoglaló is. A térképek és a metaadatok mindenkinek elérhetők. A háttér adatbázist – ami kutatáshoz hasznos lehet – viszont csak regisztráció után lehet használni. Azt, hogy ki tud regisztrálni, kormány rendelet szabályozza. Állami szervezetek, egyetemek, kutatóintézetek stb. férhetnek alapvetően hozzá, civil szervezetek közvetlenül nem. Zöld civil szervezetek regisztrációját a kormány rendelet fogalmi meghatározásai alapján a KT-nak kell jóváhagynia. Így, ha egy szervezet kitölti a regisztrációs lapot, kinyomtatja és a KT elnöke aláírja, akkor tudja elindítani a regisztrációt.

A KT következő ülése

Kajner Péter: A következő megbeszélés időpontját egy Doodle szavazással döntjük el, június 30-ig kellene meglennie az időpontnak. A helyszín a mostanival megegyezik és a jövő nemzedékekért felelős biztoshelyettes, Szabó Marcel úr is részt fog venni az ülésen.

Zöld forrás

Dobos Balázs: A Zöld forrás pályázatokról számol be, mivel bekerült ennek bíráló bizottságába. 170 beérkezett pályázat volt, összesen 270 millió forintra nyújtottak be igényt – ezzel szemben a kiosztható keret 70 millió forint. Ez megnehezítette a bírálói folyamatot, kb. minden pályázatnál költségcsökkentést javasoltak. A miniszternek elküldték a javaslatot és a döntési lista is hamarosan nyilvános lesz. Lelkes, szakmai alapon folyt a munka.

Beliczay Erzsébet: Nem lehet vitatkozni a keretösszeggel?

Dobos Balázs: Az egyeztetésben részt vevő minisztériumi résztvevők is látták, hogy kevés ez az összeg, de reális esély nincsen az emelésére.

Halmos Gergő: A napokban elfogadták a költségvetést, így nem valószínű a forrás növelése. Ezen kívül a döntést úgysem a minisztériumban hozzák meg a keretről.

Lukács Attila: A költségvetésben dől el a keret sorsa, jövőre lehet előre lobbizni. Jövőre megy a választási költségvetés, így lehet esély a növelésre.

Lukács Attila: Tavaly Farkas István javasolta, hogy minden zöld témában felelős politikust hívjunk meg, ezt őszre meg lehetne valósítani. „Több pénzt a zöldeknek.”.

Farkas István: Maga V. Németh Zsolt hozta fel az NHI-val kapcsolatos forrásokat...

Nemnővekedés konferencia

Katona Attila: A Nemnövekedés konferenciához való kapcsolódással most mi a helyzet? Zöld szervezetek hogyan viszonyulnak ehhez? Ez egy 600-800 fős nemzetközi, négynapos konferencia, augusztus végén.

Farkas István: Mi együttműködünk velük és csinálunk workshopot, de egyébként 200 € a részvételi díj.

Lukács Attila: Az OT-n biztosítottak felszólalási lehetőséget a főszervezőknek, de ennek a kommunikációja rendkívül gyenge.

Fidrich Róbert: Fent van a konferencia levlistáján, ahol elárasztó, egyirányú kommunikáció tapasztalható. Ha be akarnak vonni más szervezeteket, akkor más eszközöket is be kell vetni. Egyébként az általunk használt levlistákat is nyugodtan használhatják.

Kajner Péter: Ha nincs további megjegyzés, akkor lezárom a gyűlést. Köszönjük a lehetőséget, hogy az AJBH-nál tarthattuk az ülést. Éger Ákosnak pedig bizakodással adom át az elnöki posztot. Gratulálok az új KT elnökségnek.

Lukács Attila: Mi pedig neked köszönjük az elnökséged alatt végzett munkádat.

Kajner Péter az ülést berekeszti.